

Suwałki, dnia 17/02/2022r.

Beneficjent:

Zespół Szkół nr 4 w Suwałkach,
ul. Sejneńska 14
16 – 400 Suwałki

Znak sprawy: **ZS4.261.1.2022**

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego dla zamówień o wartości powyżej 50.000 PLN, dla którego nie stosuje się ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) na: **Usługa organizacji wycieczek edukacyjnych dla uczniów Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach w ramach projektu „Kształcimy profesjonalistów”**, numer ogłoszenia w Bazie Konkurencyjności: **2022-30482-88801**;

Zamawiający informuje, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Inventum Sp. z o.o.

Ul. Siemiradzkiego 11A/2

33 – 300 Nowy Sącz

za cenę brutto **72 963,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia wszystkie warunki określone w zapytaniu i zgodnie z określonymi w niej kryteriami jest ofertą najkorzystniejszą.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Łączna liczba punktów
1	Cristal Travelnet Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 3 19 – 300 Elk	74,07	74,07
2	Inventum Sp. z o.o. Ul. Siemiradzkiego 11A/2 33 – 300 Nowy Sącz	100,00	100,00
3	Sun & More Sp. z o.o. Ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70 – 101 Szczecin	0,00	0,00
4	Margo Travel Małgorzata Hałuszczak – Sowa Ul. Sienkiewicza 73/1 50 – 349 Wrocław	0,00	0,00
5	Agencja Turystyczna Grzybowski Ul. Strzelców Wielickich 3a 32 – 020 Wieliczka	0,00	0,00
6	Konsorcjum firm: Skaut Travel Patryk Najman – lider Konsorcjum 4U Travel Maciej Pawlak – partner konsorcjum Ul. Księcia Henryka Brodatego 6/10 58 – 100 Świdnica (lider)	0,00	0,00

	Ul. Leśnowolska 10 60-452 Poznań (partner)		
7	Magdalena Siskiewicz New Challenge Ul. Rydlówka 5/107 30-363 Kraków	0,00	0,00
8	Biurowisko Turystyki Szkolnej Mariusz Luczyński Ul. 15 P.P. "Wilków" 5 08-530 Dęblin	0,00	0,00
9	BIACOMEX S.A. Ul. Elewatorska 11/1 45-620 Białystok	0,00	0,00
40	PODRÓŻNICZEK ORGANIZATOR TURYSTYKI PRZYRODNICZEJ Ul. Dworna 18 18-400 Łomża	0,00	0,00
41	Konsorcjum: IMAGE Paweł Zajdler – lider Konsorcjum Ul. Siedlecka 5 16-400 Suwałki PKS Nova S.A. – członek Konsorcjum	0,00	0,00
42	Przedsiębiorstwo Turystyczne „Wigry” Sp. z o.o. Ul. Kościuszki 84 16-400 Suwałki	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
3	Sun & More Sp. z o.o. Ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70-101 Szczecin	Zamawiający odrzuca ofertę firmy Sun & More Sp. z o.o. z siedzibą, Ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin, ze względu na brak w ofercie wymaganego dokumentu pn. wstępny harmonogram . Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty. Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone”. Na podstawie tego postanowienia oferta firmy Sun & More Sp. z o.o. z siedzibą, Ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin, zostaje odrzucona.
4	Margo Travel Małgorzata Hałuszczak – Sowa Ul. Sienkiewicza 73/1 50-349 Wrocław	Zamawiający odrzuca ofertę firmy Margo Travel Małgorzata Hałuszczak – Sowa z siedzibą, Ul. Sienkiewicza 73/1, 50-349 Wrocław, ze względu na brak w ofercie wymaganego dokumentu pn. wstępny harmonogram oraz dokumentu polisy OC potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 80 000,00 zł. Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty. Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone”. Na podstawie tego postanowienia oferta firmy Margo Travel Małgorzata Hałuszczak – Sowa z siedzibą, Ul. Sienkiewicza 73/1, 50-349 Wrocław, zostaje odrzucona.
5	Agencja Turystyczna Grzybowski Ul. Strzelców Wielickich 3a 32-020 Wieliczka	Zamawiający odrzuca ofertę firmy Przedsiębiorstwo Turystyczne „Wigry” Sp. z o.o. z siedzibą, Ul. Kościuszki 84, 16-400 Suwałki, ze względu na brak w ofercie: wymaganego dokumentu polisy OC potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 80 000,00 zł. Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE

		<p>ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone” natomiast ppkt. 4 informuje Wykonawców, iż Odrzuceniu będą podlegać również oferty, w których z załączonych do oferty dokumentów nie będzie wprost wynikać, że wszystkie zapisy zawarte w szczegółowych warunkach zamówienia będą spełnione. Na podstawie tych postanowień oferta firmy Przedsiębiorstwo Turystyczne „Wigry” Sp. z o.o z siedzibą, Ul. Kościuszki 84, 16 – 400 Suwałki, zostaje odrzucona</p>
6	<p>Konsorcjum firm: Skaut Travel Patryk Najman – lider Konsorcjum 4U Travel Maciej Pawlak –partner konsorcjum Ul. Księcia Henryka Brodatego 6/10 58 – 100 Świdnica (lider) Ul. Leśnowolska 10 60 – 452 Poznań (partner)</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę firmy Konsorcjum firm: Skaut Travel Patryk Najman – lider Konsorcjum; 4U Travel Maciej Pawlak –partner konsorcjum z siedzibą, Ul. Księcia Henryka Brodatego 6/10, 58 – 100 Świdnica (lider) Ul. Leśnowolska 10, 60 – 452 Poznań (partner), ze względu na brak w ofercie wymaganego dokumentu pn. wstępny harmonogram.</p> <p>Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone”. Na podstawie tego postanowienia oferta firmy Skaut Travel Patryk Najman – lider Konsorcjum; 4U Travel Maciej Pawlak –partner konsorcjum z siedzibą, Ul. Księcia Henryka Brodatego 6/10, 58 – 100 Świdnica (lider), Ul. Leśnowolska 10, 60 – 452 Poznań (partner), zostaje odrzucona.</p>
7	<p>Magdalena Siśkiewicz New Challenge Ul. Rydlówka 5/107 30 – 363 Kraków</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę firmy Magdalena Siśkiewicz New Challenge z siedzibą, Ul. Rydlówka 5/107, 30 – 363 Kraków, ze względu na brak w ofercie: wymaganego dokumentu pn. wstępny harmonogram oraz zaakceptowanego przedmiotu Zamówienia.</p> <p>Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone”. Na podstawie tego postanowienia oferta firmy Magdalena Siśkiewicz New Challenge z siedzibą, Ul. Rydlówka 5/107, 30 – 363 Kraków zostaje odrzucona.</p>
8	<p>Biuro Turystyki Szkolnej Mariusz Łuczyński Ul. 15 P.P.”Wilków” 5 08 – 530 Dęblin</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę firmy Biuro Turystyki Szkolnej Mariusz Łuczyński z siedzibą, Ul. 15 P.P.”Wilków” 5, 08 – 530 Dęblin, ze względu na brak w ofercie: wymaganego dokumentu pn. wstępny harmonogram oraz dokumentu polisy OC potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 80 000,00 zł.</p> <p>Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone” natomiast ppkt. 4 informuje Wykonawców, iż Odrzuceniu będą podlegać również oferty, w których z załączonych do oferty dokumentów nie będzie wprost wynikać, że wszystkie zapisy zawarte w szczegółowych warunkach zamówienia będą spełnione. Na podstawie tych postanowień oferta firmy Biuro Turystyki Szkolnej Mariusz Łuczyński z siedzibą, Ul. 15 P.P.”Wilków” 5, 08 – 530 Dęblin, zostaje odrzucona.</p>
9	<p>BIACOMEX S.A. Ul. Elewatorska 11/1 15 – 620 Białystok</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę firmy BIACOMEX S.A z siedzibą, Ul. Elewatorska 11/1 15 – 620 Białystok, ze względu na fakt, iż oferta zawiera rażąco niską cenę.</p> <p>W związku z tym, że zaoferowana cena/ zaoferowany koszt/ istotne części składowe zaoferowanej ceny lub kosztu, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający wezwał Wykonawcę firmę BIACOMEX S.A. do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia</p>

		<p>dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztu/ istotnych części składowych zaofertowanej ceny lub kosztu.</p> <p>Wykonawca w tym samym dniu poinformował, iż po wnikliwym przeanalizowaniu kalkulacji odkrył błąd w arkuszu kalkulacyjnym, w związku z czym nie będzie w stanie zrealizować wyjazdów w zaproponowanej w ofercie cenie.</p> <p>W związku z powyższym oraz z zapisami zapytania cenowego, Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p>
10	<p>PODRÓŻNICZEK ORGANIZATOR PRZYRODNICZEJ TURYSTYKI</p> <p>Ul. Dworna 18 18 – 400 Łomża</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę firmy PODRÓŻNICZEK ORGANIZATOR TURYSTYKI PRZYRODNICZEJ z siedzibą, Ul. Dworna 18, 18 – 400 Łomża, ze względu na brak w ofercie wpisu do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych, potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.</p> <p>Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone” natomiast ppkt. 4) informuje Wykonawców, iż Odrzuceniu będą podlegać również oferty, w których z załączonych do oferty dokumentów nie będzie wprost wynikać, że wszystkie zapisy zawarte w szczegółowych warunkach zamówienia będą spełnione. Na podstawie tych postanowień oferta firmy PODRÓŻNICZEK ORGANIZATOR TURYSTYKI PRZYRODNICZEJ z siedzibą, Ul. Dworna 18, 18 – 400 Łomża, zostaje odrzucona.</p>
11	<p>Konsorcjum: IMAGE Paweł Zajdler – lider Konsorcjum Ul. Siedlecka 5 16 – 400 Suwałki</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę konsorcjum firm IMAGE Paweł Zajdler – lider Konsorcjum, Ul. Siedlecka 5, 16 – 400 Suwałki z siedzibą, Ul. Siedlecka 5 16 – 400 Suwałki, ze względu na brak w ofercie wymaganych dokumentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ polisy OC potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 80 000,00 zł. ✓ Ponadto brak dokumentów członka konsorcjum takich jak: wpis do CEIDG lub KRS, oświadczenia o braku powiązań kapitałowych <p>Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone” natomiast ppkt. 4) informuje Wykonawców, iż Odrzuceniu będą podlegać również oferty, w których z załączonych do oferty dokumentów nie będzie wprost wynikać, że wszystkie zapisy zawarte w szczegółowych warunkach zamówienia będą spełnione. Na podstawie tych postanowień oferta firmy Konsorcjum: IMAGE Paweł Zajdler – lider Konsorcjum z siedzibą Ul. Siedlecka 5, 16 – 400 Suwałki, zostaje odrzucona</p>
12	<p>Przedsiębiorstwo Turystyczne „Wigry” Sp. z o.o. Ul. Kościuszki 84 16 – 400 Suwałki</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę firmy Przedsiębiorstwo Turystyczne „Wigry” Sp. z o.o z siedzibą, Ul. Kościuszki 84, 16 – 400 Suwałki, ze względu na brak w ofercie: dokumentu polisy OC potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 80 000,00 zł.</p> <p>Zgodnie z zapytaniem ofertowym w rozdziale „INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA” w punkcie sposób przygotowania oferty, Zamawiający wskazuje zawartość kompletnej oferty.</p> <p>Jednocześnie, w tym samym punkcie ppkt. 2) Zamawiający poucza Wykonawców, iż „Oferty niekompletne, nieczytelne, niepodpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Oferenta lub złożone po terminie zostaną odrzucone” natomiast ppkt. 4 informuje Wykonawców, iż Odrzuceniu będą podlegać również oferty, w których z załączonych do oferty dokumentów nie będzie wprost wynikać, że wszystkie zapisy zawarte w szczegółowych warunkach zamówienia będą spełnione. Na podstawie tych postanowień oferta firmy Przedsiębiorstwo Turystyczne „Wigry” Sp. z o.o z siedzibą,</p>

Z poważaniem

Beata Iwona Muszyńska
Dyrektor Zespołu Szkół nr 4
w Suwałkach